

Vortrag: 3035	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo de Riau

Aeschimann Marianne, Môtiers NE
Aeschimann Pierre-André, Môtiers NE

Geissenreihen
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Warm und weich. Am Anfang in den Hochlagen "chudrig".

Blastechnik

Treffsicherheit Ab der Mitte sind kleine Unsicherheiten unüberhörbar.
Beweglichkeit Gegen Schluss 2. Stimme in den Hochlagen mit Mühe.
Intonation Meistens sauber und rein.

Interpretation I

Dynamik Zwischen p und mf ausgezeichnet, aber ohne Höhepunkte.
Phrasierung Gekonnt und überzeugend.
Artikulation Sehr schön der Melodie angepasst.
Stimmenausgleich Vorwiegend gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar und präzise.
Rhythmik Richtig und klar.
Agogik Ritardandi sehr einfühlsam, die accelerandi fehlen.
Tempo (Zeit) Mit 2' 33" erreicht.
Zusammenspiel Grösstenteils gut eingeübt und synchron.

Musikalischer Ausdruck Etwas verhaltener Vortrag mit etlichen kleinen Mängeln.

Bemerkungen

Juror(in): Burri Esther

Vortrag: 3267	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Jungfraublick

Amacher Fritz, Brienzwiler

Grossniklaus Franz, Beatenberg

Dr Alphornjutz

Edi Dauwalder

Tonkultur Angenehm und kräftig, 1. Stimme teilweise etwas dumpf und verhalten.

Blastechnik

Treffsicherheit Routiniert, kleine Unsicherheiten vor allem in oberen Lagen sind unüberhörbar.
Beweglichkeit Elegant und locker.
Intonation Sauber und korrekt, In oberen Lagen stellenweise kleine Trübungen.

Interpretation I

Dynamik Abwechslungsreich.
Phrasierung Ausgereift und überzeugend.
Artikulation Wirkungsvoll und vielfältig.
Stimmenausgleich Angepasst und kontrolliert.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar.
Rhythmik Einwandfrei.
Agogik Nur in Ansätzen, wenig ausgeprägt, teilweise schöne Ritardandi.
Tempo (Zeit) Zeit 2'50; Tempo gut gewählt.
Zusammenspiel Ordentlich, teilweise nebeneinander.

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag wirkt grösstenteils sauber und rein, ein paar Stellen fallen durch Treffsicherheit und Intonation negativ auf.

Bemerkungen

Juror(in): Steiner Bruno

Vortrag: 3072	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Walti

Ostschweizer Choral

Arm Walter, Zweisimmen

Eugen Fenner

Bähler Walter, Horgen

Tonkultur Zu Beginn glanzlos und gepresst, später dezent und tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Viele Unsicherheiten durchwegs.
Beweglichkeit Verkrampft und flüchtig.
Intonation Korrekt.

Interpretation I

Dynamik Flach und gleichmässig.
Phrasierung Fassbar.
Artikulation Gute Abwechslung.
Stimmenausgleich Ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik Zutreffend.
Rhythmik Ausgewogen.
Agogik Nur ritardandi.
Tempo (Zeit) Mit 2' 30" erfüllt.
Zusammenspiel Durchwegs mangelhaft.

Musikalischer Ausdruck Für einen Vollerfolg muss der Dynamik und Agogik mehr Aufmerksamkeit gewidmet werden.

Bemerkungen

Juror(in): Kolly Gilbert

Vortrag: 4110	Kategorie: AD	Unterverband NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Rosengarten
Bihr Karin, Bäretswil
Domide Marianne, Uster

Im Bärwald
Robert Oesch

Tonkultur Am Anfang recht wohlklingend und getragen, zunehmend glanzlos und gepresst.

Blastechnik

Treffsicherheit Viele kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar.
Beweglichkeit Vorsichtig und unsicher, zum Teil harzig.
Intonation Durchwegs viele störende Unreinheiten.

Interpretation I

Dynamik Nur mehr oder weniger mf, zu wenig ausgeschöpft.
Phrasierung Deutlich vernehmbar und meistens passende Gliederung.
Artikulation Wenig variabel, vielfach unterschiedslos.
Stimmenausgleich Überwiegend ausgeglichen und gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Mehrheitlich klar erkennbar.
Rhythmik Mehr oder weniger klar und korrekt.
Agogik Nur in Ansätzen erfreulich gestaltet.
Tempo (Zeit) Zeit 2'50; Tempo wirkt mit zunehmender Dauer langfädig.
Zusammenspiel

Musikalischer Ausdruck Ängstlicher und unsicherer Vortrag. Könnte aber mit wenig Aufwand deutlich aufgewertet werden.

Bemerkungen

Juror(in): Schneider Martin

Vortrag: 3257	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Schloss Waubegg
Blaser Ueli, Solothurn
Aeschlimann Hans, Zuchwil

Jubel-Choral
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Meist bekömmlich und solide.

Blastechnik

Treffsicherheit Etliche "Streifer".
Beweglichkeit Vielfach etwas vorsichtig und unsicher.
Intonation In Hochlagen ab e" viele störende Unreinheiten.

Interpretation I

Dynamik Ansatzweise sehr dezent, fast scheu.
Phrasierung Mehrheitlich klar gegliedert.
Artikulation Der tänzerische Teil wirkt etwas hart.
Stimmengleich Grösstenteils angepasst und kontrolliert.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar.
Rhythmik Im 1. Teil sehr präzise, ab dem Mittelteil ziemlich ausgewogen.
Agogik Nicht überzeugend und zu wenig ausgekostet.
Tempo (Zeit) Mit 2' 20" knapp erreicht.
Zusammenspiel Die 2. Stimme wirkt durchwegs sehr ungenau.

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag erklingt nur ansatzweise erzählerisch und der "Jubel" kam etwas zu kurz.

Bemerkungen

Juror(in): Müller Roland

Vortrag: 3290	Kategorie: AD	Unterverband WSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Echo des Chuttes

**Bosson René, Rue
Pittet Jean, Yvonand**

**La Vue des Alpes
Gilbert Kolly**

Tonkultur 1. Stimme wohlklingend und getragen, 2. Stimme zunehmend farblos und wenig tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Zu Beginn solide, im tänzerischen Teil beide Stimmen mit Schwierigkeiten.
Beweglichkeit Im Mittelteil klebrig, sonst gewandt.
Intonation Weitgehend ungetrübt.

Interpretation I

Dynamik Spärlich und eintönig, zu wenig ausgeschöpft.
Phrasierung Durchwegs nachvollziehbar, anschaulich.
Artikulation Angepasst, der lüpfige Teil wirkungsvoll.
Stimmenausgleich Fortlaufend gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Einstieg und Ausklang vortrefflich, zwischendurch ein wenig verschwommen.
Rhythmik Mehrheitlich korrekt.
Agogik Überwiegend zähflüssig, nicht überzeugend.
Tempo (Zeit) Mit 3' 03" erfüllt, passend aber ohne Spannung.
Zusammenspiel Kontrolliert, gut eingeübt.

Musikalischer Ausdruck

Nach einem guten Start verflacht die Darbietung zusehends. Es wird gefällig, aber ohne Höhepunkte musiziert und die 2. Klasse knapp erreicht.

Bemerkungen

Juror(in): Jaun Markus

Vortrag: 3093	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Mösli

Burri Esther, Rüscheegg Heubach
Schlüchter Fritz, Oberbütschel

Am Stockensee
Lukas Schmid

Tonkultur Warm und sehr gut tragend, strahlend und klangvoll.

Blastechnik

Treffsicherheit Nach dem Einstieg erfreulich, dann aber zunehmende, kleine Unsicherheiten.
Beweglichkeit Gewandt und sehr flexibel.
Intonation Angenehm, nur am Anfang 2. Stimme etwas tief.

Interpretation I

Dynamik Sehr differenziert, beeindruckend und meisterhaft.
Phrasierung Passend und sinnfällig.
Artikulation Passend, weich und vielfältig.
Stimmenausgleich Ausgezeichnet abgestimmt, jede "Welle" mitgegangen.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar und vortrefflich.
Rhythmik Sehr ausgewogen.
Agogik Geniesserisch und tief empfunden.
Tempo (Zeit) Tempo angenehm, mit 2'28 gut erreicht.
Zusammenspiel Gekonnt und tadellos.

Musikalischer Ausdruck Ein freudvoll erlebter, erster Höhepunkt. Bravo, das war ein Genuss.

Bemerkungen

Juror(in): Baumann Peter

Vortrag: 3286	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo AeBu

**Buser René, Nuglar
Aebi Markus, Reinach BL**

**Der Berner
Martin Christen**

Tonkultur Angenehm, warm, 2. Stimme unsicher.

Blastechnik

Treffsicherheit Beginn ordentlich, gegen Schluss Ausfälle in beiden Stimmen.
Beweglichkeit Erfreulich.
Intonation Teilweise kleine Trübungen unüberhörbar.

Interpretation I

Dynamik Dürrtig, ohne Abwechslung.
Phrasierung Klar gegliedert und nachvollziehbar.
Artikulation Wenig variabel und eintönig.
Stimmenausgleich Recht ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik Nicht immer klar, teilweise verzogen.
Rhythmik Zum Teil ungenau.
Agogik Spärlich gestaltet.
Tempo (Zeit) 2'26, erfüllt.
Zusammenspiel

Musikalischer Ausdruck Vorsichtig, brav und ohne Risiko kommt der Vortrag daher, ohne Leben und Höhepunkte.

Bemerkungen

Juror(in): Lanz Ueli

Vortrag: 3107	Kategorie: AD	Unterverband WSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Echo des deux montagnes

**Calame Max, Noiraigue
Kaenel Fernand, Travers**

**E Buure-Maa
Hermann Studer**

Tonkultur	Beide Stimmen verhalten und ohne Fülle, zwischendurch dennoch recht gut.
------------------	--

Blastechnik	
<i>Treffsicherheit</i>	Zu verzeichnen sind etliche "Streifer" in beiden Stimmen.
<i>Beweglichkeit</i>	Zu Beginn recht gut. Mit zunehmender Spieldauer beide Stimmen klebrig.
<i>Intonation</i>	Mehrere Unreinheiten (Grundstimmung?).

Interpretation I	
<i>Dynamik</i>	Weitgehend zu wenig ausgeschöpft.
<i>Phrasierung</i>	Passende Gliederung.
<i>Artikulation</i>	Zu Beginn recht gut, dann zunehmend einförmig.
<i>Stimmengleich</i>	1. Stimme führt gut. 2. Stimme zum Teil zu leise.

Interpretation II	
<i>Metrik</i>	Weitgehend nachvollziehbar.
<i>Rhythmik</i>	Leidet zum Teil unter der Blastechnik der 2. Stimme.
<i>Agogik</i>	Ein accelerando, etwa in der Melodienmitte fällt positiv auf. Ansonsten etwas flach.
<i>Tempo (Zeit)</i>	Mit 2' 38" erreicht.
<i>Zusammenspiel</i>	Vielfach ungenau.

Musikalischer Ausdruck	Mit zunehmender Spieldauer hat wohl das Festfieber einen Streich gespielt. Es sind gute Ansätze bei diesem Alphornduo zu verzeichnen.
-------------------------------	---

Bemerkungen

Juror(in): Frattini Priska

Vortrag: 3464	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Christa und Res

Diriwächter Andres, Hunzenschwil

Münch Christa, Würenlos

La Valaisanne

Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Warm und sehr gut tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Wenig "Streifer" und Unsicherheiten. Von der 2. Stimme ist ein falscher Ton zu vernehmen.
Beweglichkeit Erfreulich, zum Teil etwas harzig.
Intonation Mehrere Unreinheiten.

Interpretation I

Dynamik Nur mehr oder weniger mf.
Phrasierung Passende Gliederung.
Artikulation Ansprechend, dem Stück angepasst.
Stimmenausgleich Gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Erkennbar.
Rhythmik Ausgewogen.
Agogik Wenig ausgeprägt und nur in Ansätzen spürbar.
Tempo (Zeit) Mit 3' 14" sehr gut erreicht.
Zusammenspiel 2. Stimme ungenau.

Musikalischer Ausdruck Sicher beginnt der Vortrag, bald wird er durch Streifer gestört und wirkt mit der Zeit immer unsicherer.

Bemerkungen

Juror(in): Wyss Ruedi

Vortrag: 3048	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Silbermänteli

Wo d' Ämme ruschet

Frey - Rychiger Peter E., Steffisburg

Fritz Kurth

Glaus Willy, Faulensee

Tonkultur 1. Stimme wohlklingend und getragen, die 2. Stimme jedoch "chudrig" und wenig füllend.

Blastechnik

Treffsicherheit Zu Beginn gekonnt, zunehmend etliche "Streifer".
Beweglichkeit 2. Stimme klebrig, ansonsten locker.
Intonation Durchwegs tolerierbar.

Interpretation I

Dynamik Mehrheitlich monoton und flach, muss aussagekräftiger werden.
Phrasierung Von beiden Stimmen sinnfällig.
Artikulation Ab und zu hart, zu einförmig.
Stimmenausgleich 2. Stimme weitgehend dominant.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar in allen Teilen.
Rhythmik Zum Teil stotternd.
Agogik Grösstenteils zähflüssig.
Tempo (Zeit) Mit 3' 03" eingehalten, aber durchwegs harzend.
Zusammenspiel Anfang erfreulich, zunehmend verwackelt.

Musikalischer Ausdruck Ein zu Beginn gut gelungener Vortrag, dem zunehmend Tiefgang und Harmonie fehlen. Die 2. Stimme bekundet oft Mühe, somit wird die 2. Klasse knapp verfehlt.

Bemerkungen

Juror(in): Jaun Markus

Vortrag: 4200	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Alp'n Horner

Galle Gerhard, 60435 Frankfurt a.M.

Kunst Simon, D - 60322 Frankfurt

So chunt's guet

Robert Oesch

Tonkultur Angenehmer, warmer Klang beider Stimmen. 1. Stimme in f etwas grell.

Blastechnik

Treffsicherheit 1. und 2. Stimme gekonnt und ordentlich. Kleine, diverse Streiferli die aber nicht ins Gewicht fallen.

Beweglichkeit Beide Stimmen erfreulich und sehr flexibel.

Intonation Am Anfang und gegen Schluss sind kleine Trübungen zu vermerken, ansonsten sauber und korrekt.

Interpretation I

Dynamik Im mf und p wird wohldosiert musiziert. Kräftige f und strahlende Höhepunkte werden aber vermisst.

Phrasierung Deutlich vernehmbar und passend ist die Gliederung der Melodie.

Artikulation Es wird durchwegs eher weich artikuliert. Keine grosse Abwechslung.

Stimmenausgleich Durchwegs recht ausgeglichen und gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Vortrefflich und nachvollziehbar.

Rhythmik Einwandfrei und klar werden die Notenwerte wiedergegeben.

Agogik Die Melodie wirkt spannungsarm. Keine Tempveränderungen.

Tempo (Zeit) Mit 2' 36" gut erreicht. Angenehm.

Zusammenspiel

Musikalischer Ausdruck Ein lieblicher, schöner Vortrag der überzeugt. Schöne Einheit die berührt.

Bemerkungen

Juror(in): Beugger Kathrin

Vortrag: 4030	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Chutzegruess
Galli Gisela, Lobsigen
Hänni Christoph, Schüpfen

Von der Gfellalp
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	Angenehm, 2. Stimme leicht zittrig.
------------------	-------------------------------------

Blastechnik	
<i>Treffsicherheit</i>	Kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar.
<i>Beweglichkeit</i>	Ordentlich, etwas klebrig.
<i>Intonation</i>	Überwiegend schwankend. Grundstimmung prüfen.

Interpretation I	
<i>Dynamik</i>	Durchwegs nur mehr oder weniger mf.
<i>Phrasierung</i>	Klar gegliedert.
<i>Artikulation</i>	Abwechslungsreich und passend.
<i>Stimmenausgleich</i>	Ausgeglichen.

Interpretation II	
<i>Metrik</i>	Klar erkennbar.
<i>Rhythmik</i>	Recht gut und ausgewogen.
<i>Agogik</i>	Wenig ausgeprägt, spannungsarm.
<i>Tempo (Zeit)</i>	Mit 2'46 erreicht.
<i>Zusammenspiel</i>	Durchwegs ungenau.

Musikalischer Ausdruck	Risikvoll gestaltet, es ist jedoch nicht alles gelungen. Der Vortrag vermag nicht voll zu überzeugen.
-------------------------------	---

Bemerkungen

Juror(in): Lanz Ueli

Vortrag: 4038	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Uhu

Germann Hans Ulrich, Brügg
Schori Ueli, Lyss

Es Tänzli vor em Huus
Ueli Schori

Tonkultur Glanzlos und gepresst. 1. Stimme wirkt etwas grell.

Blastechnik

Treffsicherheit Die 2. Stimme präsentiert häufig viele "Streifer" und Unsicherheiten.
Beweglichkeit Gelegentlich vorsichtig und unsicher.
Intonation In den Hochlagen zu Beginn unpräzise, danach zunehmend recht sauber.

Interpretation I

Dynamik Ohne Höhepunkte.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Etwas hart. Legati und Portati kommen kaum zum Tragen.
Stimmenausgleich 1. Stimme dominiert oft.

Interpretation II

Metrik Genau.
Rhythmik Sehr ausgewogen.
Agogik Einfühlsam und gut dosiert.
Tempo (Zeit) Mit 2'43 erfüllt.
Zusammenspiel Optimal ausgeglichen.

Musikalischer Ausdruck Die Risiken im Mittelteil (Tänzli) brachten dem Vortrag nicht nur Vorteile.

Bemerkungen

Juror(in): Müller Roland

Vortrag: 3358	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Pierre-Pertuis

Habegger Jean-Pierre, Tramelan
Rothenbühler Kurt, La Tanne

Dr Tiefmätteler
Hans Jürg Sommer

Tonkultur	1. Stimme hell, 2. Stimme eher dumpf und trocken.
Blastechnik	
<i>Treffsicherheit</i>	Ab und zu sind kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar.
<i>Beweglichkeit</i>	Bei beiden Stimmen vorhanden.
<i>Intonation</i>	In Hochlagen immer wieder Unreinheiten.
Interpretation I	
<i>Dynamik</i>	Von piano bis forte, aber zu wenig wirkungsvoll eingesetzt.
<i>Phrasierung</i>	Durchwegs deutlich vernehmbar.
<i>Artikulation</i>	Ton für Ton ohne grosse Unterschiede.
<i>Stimmenausgleich</i>	Überwiegend angepasst und kontrolliert.
Interpretation II	
<i>Metrik</i>	Gut erkennbar.
<i>Rhythmik</i>	Von A bis Z klar.
<i>Agogik</i>	Spannungsaufbau fehlt, dafür schöne Ritardandi.
<i>Tempo (Zeit)</i>	Mit 2'77 gut erreicht.
<i>Zusammenspiel</i>	2. Stimme häufig hinterher.
Musikalischer Ausdruck	Etwas verhaltener Vortrag mit etlichen Mängeln in der Blastechnik.
Bemerkungen	

Juror(in): Christen Martin

Vortrag: 3279	Kategorie: AD	Unterverband NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Mörsburg

Harder Stefan, Winterthur

Baer Petra, Hinwil

Im Aletschwald

Lukas Schmid

Tonkultur Warm und sehr gut tragend, hohe Lagen in beiden Stimmen zunehmend hart.

Blastechnik

Treffsicherheit Durchwegs etliche "Streifer", Schlussteil mit Schwierigkeiten.
Beweglichkeit Häufig verkrampft.
Intonation Hochlagen ab c" getrübt.

Interpretation I

Dynamik Aussagekräftig, schöne piani.
Phrasierung Fortlaufend klar gegliedert.
Artikulation Von beiden Stimmen vortrefflich.
Stimmenausgleich Wunderbar ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik Gut vernehmbar.
Rhythmik Teilweise hinkend.
Agogik Gute Ansätze, jedoch wenig ausgeprägt.
Tempo (Zeit) Mit 2' 30" erreicht, ein wenig zähflüssig.
Zusammenspiel 2. Stimme oft ungenau, dadurch mangelhaft.

Musikalischer Ausdruck Ein guter Vortrag, der sich ein wenig verhalten präsentiert. Vor allem die gepressten Hochlagen vermögen nicht ganz zu überzeugen.

Bemerkungen

Juror(in): Jaun Markus

Vortrag: 3061	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Tellirain Aarau
Hartmeier Max, Aarau
Joggi Helga, Aarau

Uf de Höchalp
Max Sommer

Tonkultur Dumpf und verhalten.

Blastechnik

Treffsicherheit Am Anfang recht ordentlich. Gegen Schluss zunehmende, kleine Unsicherheiten.
Beweglichkeit In allen Stimmen gewandt und erfreulich.
Intonation Viele störende Unreinheiten in der 2. Stimme.

Interpretation I

Dynamik Wenig variabel, nur mehr oder weniger mf.
Phrasierung Deutlich vernehmbar.
Artikulation Ausschliesslich sinnvoll und passend.
Stimmenausgleich Die 2. Stimme dominiert oft.

Interpretation II

Metrik Korrekt und richtig.
Rhythmik Durchwegs genau und klar.
Agogik Ausschliesslich spannungsarm, nicht überzeugend.
Tempo (Zeit) Mit 2'28 gut erreicht.
Zusammenspiel Am Anfang ist die 2. Stimme etwas zu spät. Ab der Mitte besser und ordentlich.

Musikalischer Ausdruck Euer Vortrag wirkt flach. Spannung und Höhepunkte fehlen.

Bemerkungen

Juror(in): Burri Esther

Vortrag: 3172	Kategorie: AD	Unterverband NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Wiedenbad

Hiltbrunner Jörg, Oetwil am See
Brupbacher Albert, Meilen

Früeligstroum
Hermann Studer

Tonkultur Kultiviert und voluminös, 2. Stimme manchmal dumpf und verhalten.

Blastechnik

Treffsicherheit Vorsichtig und suchend, 2. Stimme nachlassend, mit vielen Unsicherheiten.
Beweglichkeit Am Anfang verkrampft, zunehmend klebrig.
Intonation

Interpretation I

Dynamik Sehr gelungene Gestaltung.
Phrasierung Anschaulich und deutlich vernehmbar.
Artikulation Abwechslungsreich und sinnvoll.
Stimmenausgleich Die 1. Stimme dominiert oft.

Interpretation II

Metrik Durchwegs korrekt und ordentlich.
Rhythmik Meistens genau und klar.
Agogik Spannungsarm und nicht überzeugend.
Tempo (Zeit) Zeit: 2'36; Tempo gut gewählt.
Zusammenspiel Im Grossen und Ganzen erfreulich.

Musikalischer Ausdruck Durch die stark zunehmenden Patzer in der 2. Stimme wird der Vortrag stark beeinträchtigt.

Bemerkungen

Juror(in): Schneider Martin

Vortrag: 3127	Kategorie: AD	Unterverband NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Chrystal

Huber Roger, Horgen
Naef Dominic, Horgen

Balmberger
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Getrübt und dünn, g" blärend.

Blastechnik

Treffsicherheit Hochlagen anfänglich mit Schwierigkeiten, dann konstant kleinere Unsicherheiten.
Beweglichkeit 1. Stimme oben, 2. Stimme unten eher unbeweglich.
Intonation Anfänglich sehr rein, dann teilweise schwankend.

Interpretation I

Dynamik Passend, aber wenig piano und wenig forte, nur mehr oder weniger mf.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Abwechslungsreich und passend.
Stimmenausgleich Ausgewogen und gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Nachvollziehbar, 2. Teil undeutlich, verzogen.
Rhythmik Gestört durch Blastechnik.
Agogik Leider nur in Ansätzen vorhanden.
Tempo (Zeit) Zeit 2'54. Tempo zähflüssig.
Zusammenspiel Ungenau, nebeneinander und holprig.

Musikalischer Ausdruck Viele gute Ansätze, aber keine Einheit im Durchsetzen einer musikalischen Idee.

Bemerkungen

Juror(in): Baumann Peter

Vortrag: 4139	Kategorie: AD	Unterverband ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Alphornecho
Huber Thomas, Hildisrieden
Marfurt Markus, Ettiswil

Ueli u Äneli
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur 1. Stimme in den oberen Lagen gepresst, getrübt und dünn.

Blastechnik

Treffsicherheit Viele Unsicherheiten in beiden Stimmen.
Beweglichkeit 2. Stimme etwas klebrig.
Intonation 2. Stimme vielerorts zu hoch.

Interpretation I

Dynamik Ansatzweise doch generell zu wenig ausgeschöpft.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Abwechslungsreich und gepflegt.
Stimmenausgleich 2. Stimme oft zu leise.

Interpretation II

Metrik Ordentlich.
Rhythmik Ausgewogen.
Agogik Schöne Rallentando an den Phrasenenden, sonst wenig ausgeprägt.
Tempo (Zeit) Mit 2'32 erreicht.
Zusammenspiel Die Anfänge sind vielfach ungenau.

Musikalischer Ausdruck Recht ansprechender Vortrag, vermag aber durch die unsichere Treffsicherheit und die vielen Trübungen in der Intonation nie ganz zu überzeugen.

Bemerkungen

Juror(in): Ziörjen Dominik

Vortrag: 3236	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Wasserfluh

Hunziker Beat, Erlinsbach
Moor Christoph, Küttigen

Von der Fisisalp
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Dumpf und verhalten, wird zunehmend besser.

Blastechnik

Treffsicherheit Etliche "Streifer" in beiden Stimmen.
Beweglichkeit Ist recht erfreulich in allen Lagen.
Intonation Zum Teil schwankend.

Interpretation I

Dynamik Zu wenig ausgeschöpft, es wird mehrheitlich mf - f geblasen.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Abwechslungsreich.
Stimmenausgleich Gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Korrekt und richtig.
Rhythmik Sehr ausgewogen.
Agogik Gut dosiert.
Tempo (Zeit) Mit 2'35 erreicht.
Zusammenspiel Gut eingeübt.

Musikalischer Ausdruck Lieblicher Vortrag, mit mehr Spannung könnte der Vortrag überzeugen. Mehr Mut zum Risiko.

Bemerkungen

Juror(in): Wyss Ruedi

Vortrag: 3027	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Bärenried

Jost Werner, Münchenbuchsee
Weinmann Hanspeter, Zollikofen

Sehnsucht nach de Berge
Eugen Fenner

Tonkultur Anfangs beide Stimmen matt und wenig tragend. Mit zunehmender Spieldauer dezent und tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit In beiden Stimmen etliche "Streifer" und fehlende Töne.
Beweglichkeit Beide Stimmen klebrig.
Intonation Grösstenteils gut.

Interpretation I

Dynamik Mehr oder weniger flach, ohne Abwechslung.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Weitgehend einförmig.
Stimmenausgleich Gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Nachvollziehbar.
Rhythmik Teilweise leicht gestört.
Agogik Nicht überzeugend.
Tempo (Zeit) Mit 2' 45" erfüllt.
Zusammenspiel Vielfach verwackelt.

Musikalischer Ausdruck Eigentlich ein ausgeglichenes Alpornduo, wäre da nicht die Festnervosität. Im Ansatz sind schöne Melodieelemente zu hören, zum Beispiel ein feines piano.

Bemerkungen

Juror(in): Frattini Priska

Vortrag: 3440	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Sagiloch Nidau

Kobel Meieli, Nidau

Küffer - Kobel Cornelia, Busswil b. B.

Es heiters Gmüet

Fritz Mühlematter

Tonkultur Warm und sehr gut tragend, viel Resonanz.

Blastechnik

Treffsicherheit Beide Stimmen je einen Aussetzer. Es wird aber zunehmend besser.
Beweglichkeit Wendig und locker.
Intonation Kleine Trübungen unüberhörbar.

Interpretation I

Dynamik Sehr gelungene Gestaltung.
Phrasierung Passende Gliederung.
Artikulation Abwechslungsreich und jodlerisch.
Stimmenausgleich wunderbar ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar.
Rhythmik Einwandfrei und sehr ausgewogen.
Agogik Einfühlsam und gut dosiert.
Tempo (Zeit) Mit 2'50 erreicht.
Zusammenspiel erfreulich gut.

Musikalischer Ausdruck Vortrag mit Risiko dargeboten, kleine blastechnische Mängel.

Bemerkungen

Juror(in): Lanz Ueli

Vortrag: 3108	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Magden

z'Waldmarisli

Kramer Ernst, Inzlingen

Toni Roos

Strähl Hanspeter, Magden

Tonkultur Zu Beginn etwas dünn, zunehmend zittriger.

Blastechnik

Treffsicherheit Anfänglich beachtlich, nur wenige "Streifer".
Beweglichkeit Beide Stimmen wirken harzig.
Intonation Mehrere Unreinheiten hörbar.

Interpretation I

Dynamik Dynamisch bewegt ihr euch mehrheitlich im mf - f.
Phrasierung Die Melodiebögen sind klar gegliedert.
Artikulation Ist passend, könnte mehr ausgeschöpft werden.
Stimmenausgleich Die Stimmen sind ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik Teilweise unregelmässig.
Rhythmik Richtig, teilweise leicht gestört.
Agogik Nur in Ansätzen, wenig ausgeprägt.
Tempo (Zeit) Zeit mit 2'55 erfüllt.
Zusammenspiel 2. Stimme öfters etwas spät.

Musikalischer Ausdruck Schöner Anfang, leider vernehmen wir blastechnische Mängel, der Vortrag kann so nicht überzeugen.

Bemerkungen

Juror(in): Wyss Ruedi

Vortrag: 4042	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Ahorni
Kunz Jakob, Thun
Aellig Martin, Wimmis

Bärnerland-Choral
Urs Fuhrer

Tonkultur Am Anfang dezent und tragend, zunehmend zittrig und verhalten in beiden Stimmen.

Blastechnik

Treffsicherheit Durchwegs störende Unsicherheiten, vor allem in Hochlagen viele Mängel.
Beweglichkeit In den Aufstiegen harzig.
Intonation Gegen Schluss mehrere Unreinheiten, sonst sauber.

Interpretation I

Dynamik Von beiden Stimmen ohne Höhepunkte, ein klares forte fehlt noch.
Phrasierung Durchaus sinnfällig.
Artikulation Weitgehend passend und überzeugend.
Stimmengleich Mehrheitlich ausgeglichen, zeitweise führt die 1. Stimme zu wenig.

Interpretation II

Metrik Oft undeutlich.
Rhythmik Zwischendurch stotternd.
Agogik Zu Beginn gute Ansätze, danach spärlich und wenig ausgeprägt.
Tempo (Zeit) Mit 2' 32" erfüllt, durchwegs harzend.
Zusammenspiel Fortlaufend erfreulich und gut eingeübt.

Musikalischer Ausdruck Der Choral wird zögerlich und mit zu wenig Präsenz vorgetragen. Diesmal reicht es knapp nicht für eine bessere Klassierung.

Bemerkungen

Juror(in): Jaun Markus

Vortrag: 3276	Kategorie: BD	Unterverband WSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

Büchelduo Schmitten
Lehmann Hugo, Schmitten
Rudaz Elmar, Schmitten

Sensler-Luft
Alois Gilli

Tonkultur "Chäch" und geräumig, teilweise "chudrig" und wenig füllend.

Blastechnik

Treffsicherheit Ordentlich, zunehmend störende Unsicherheiten der 1. Stimme.
Beweglichkeit Erfreulich, teils klebrig und harzig.
Intonation Kleine Trübungen unüberhörbar vor allem in oberen Lagen.

Interpretation I

Dynamik 2. Stimme wohldosiert und bemerkenswert. 1. Stimme zum Teil zu wenig ausgeschöpft.
Phrasierung Klar gegliedert, zum Teil verhaspelt.
Artikulation Angepasst, stellenweise etwas hart.
Stimmenausgleich 1. Stimme ungleichgewichtig bis oft dominierend.

Interpretation II

Metrik Gut vernehmbar, teilweise undeutlich.
Rhythmik Richtig, ab und zu leicht gestört.
Agogik Angemessen und gut dosiert, zum Teil wenig ausgeprägt.
Tempo (Zeit) Zeit 1'44; Tempo passend und gefällig.
Zusammenspiel Gekonnt, teilweise nebeneinander.

Musikalischer Ausdruck Der zu Beginn erfrischende Vortrag wird zunehmend hastiger und vor allem wegen der 1. Stimme flüchtig.

Bemerkungen

Juror(in): Steiner Bruno

Vortrag: 3258	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Stallfluh

Morgenthaler Daniela, Lommiswil
Meyer Markus, Lommiswil

Bim Steckbänkli
Toni Gisler sen.

Tonkultur Etwas farblos und wenig tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Vereinzelt etwas vorsichtig und unsicher.
Beweglichkeit Meist recht flexibel.
Intonation Ab e" oft immer etwas getrübt.

Interpretation I

Dynamik Sehr gelungene Gestaltung mit vielen Höhepunkten.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Überzeugend und abwechslungsreich.
Stimmenausgleich Weitgehend ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik Erkennbar.
Rhythmik Ausgewogen.
Agogik Durchwegs wenig ausgeprägt.
Tempo (Zeit) Mit 2'46 erreicht.
Zusammenspiel Durchwegs etwas unsicher.

Musikalischer Ausdruck

Die Lebhaftigkeit des Vortrages vermag die vielen technischen Unsicherheiten zu überspiegeln, so dass dadurch die Klasse 1 erreicht wird.

Bemerkungen

Juror(in): Müller Roland

Vortrag: 3114	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Eggflue

Niklaus Ueli, Aesch

Gallati Rudolf, Pfeffingen

Zwischenbergler

Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Behaglich und überzeugend.

Blastechnik

Treffsicherheit Durchwegs wenig "Streifer" und Unsicherheiten.
Beweglichkeit Zu jeder Zeit wendig und locker.
Intonation Vereinzelt unrein, jedoch absolut tolerierbar.

Interpretation I

Dynamik Sehr gelungene Gestaltung voller Höhepunkte.
Phrasierung Überzeugend und zu jeder Zeit ausgereift.
Artikulation Vorzüglich und grösstenteils variabel.
Stimmenausgleich Jederzeit wunderbar ausgeglichen und gepflegt.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar und vortrefflich.
Rhythmik Sehr präzise und makellos.
Agogik Angemessen und grösstenteils erfreulich.
Tempo (Zeit) Zeit 2'28; Tempo angemessen und gut gewählt.
Zusammenspiel Gut eingeübt und erfreulich.

Musikalischer Ausdruck Ein sehr aussagekräftiger Vortrag mit vielen Höhenpunkten.

Bemerkungen

Juror(in): Schneider Martin

Vortrag: 3160	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Fröschtental
Nützi Kurt, Rothrist
Hunziker Hans, Rothrist

Im Geissenschachen
Bernhard Wichser

Tonkultur Am Anfang angenehm und kräftig gegen Schluss zittrig und verhalten.

Blastechnik

Treffsicherheit Zunehmende, kleine Unsicherheiten.
Beweglichkeit Wendig und locker.
Intonation 2. Stimme vielerorts zu tief.

Interpretation I

Dynamik Aussagekräftig und bemerkenswert.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Passend manchmal etwas hart.
Stimmenausgleich Ausgewogen und gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar.
Rhythmik Korrekt.
Agogik Erfreulich und natürlich.
Tempo (Zeit) Mit 3'02 erfüllt.
Zusammenspiel Im Tanz zum Teil etwas ungenau.

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag vermag trotz seiner musikalischen Spielweise wegen den vielen kleinen Mängeln nie ganz zu überzeugen.

Bemerkungen

Juror(in): Zjörjen Dominik

Vortrag: 3123	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Drühubu

Oesch Robert, Lyss
Oesch Brigitte, Lyss

Mis Schwarzenburg
Robert Oesch

Tonkultur	Wohlklingend und getragen, 1. Stimme in Hochlagen und forte etwas grell.
------------------	--

Blastechnik	
<i>Treffsicherheit</i>	Beachtlich, nur wenige "Streifer".
<i>Beweglichkeit</i>	Wendig und locker.
<i>Intonation</i>	Sauber und sehr rein.

Interpretation I	
<i>Dynamik</i>	Sehr gelungene und wohldosierte Gestaltung.
<i>Phrasierung</i>	Klar gegliedert und passend.
<i>Artikulation</i>	Vielfältig und abwechslungsreich.
<i>Stimmenausgleich</i>	1. Stimme dominiert durchwegs.

Interpretation II	
<i>Metrik</i>	Durchwegs klar erkennbar und geniesserisch.
<i>Rhythmik</i>	Einwandfrei.
<i>Agogik</i>	Spannungsgeladen und gut dosiert.
<i>Tempo (Zeit)</i>	Mit 2'20 knapp erreicht.
<i>Zusammenspiel</i>	Nach den 1. Tönen exakt.

Musikalischer Ausdruck	Angenehmer, erlebter Vortrag mit leicht dominierender 1. Stimme.
-------------------------------	--

Bemerkungen

Juror(in): Baumann Peter

Vortrag: 3292	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Lautstark

Schletti Franziska, Lenk
Ziörjen Dominik, Gsteig

**Schönrieder
Hans-Jürg Sommer**

Tonkultur Beide Stimmen warm und sehr gut tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Während dem ganzen Vortrag erfreulich.
Beweglichkeit Ausnahmslos leichtfüssig.
Intonation Einwandfrei.

Interpretation I

Dynamik Sehr gelungene Gestaltung.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Passend.
Stimmenausgleich Gut abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Genau erkennbar.
Rhythmik Klar.
Agogik Während dem ganzen Vortrag erfreulich.
Tempo (Zeit) Mit 2'52 erreicht.
Zusammenspiel Kleine unexakte Einsätze sind zu verzeichnen.

Musikalischer Ausdruck Schöner Vortrag, der überzeugt. Gut gemacht.

Bemerkungen

Juror(in): Frattini Priska

Vortrag: 3150	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Frutigland

Schneider Alexander, Frutigen
Schneider Martin, Frutigen

Vom Schloss Chillon
Robert Körnli

Tonkultur Warm und sehr gut tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Durchwegs zunehmende, kleine Unsicherheiten.
Beweglichkeit 2. Stimme harzig und klebrig.
Intonation Ausschliesslich sauber und rein.

Interpretation I

Dynamik Nur mehr oder weniger mf. Wenig variabel.
Phrasierung Zu jeder Zeit klar gegliedert.
Artikulation Sinnvoll und passend zur Melodie.
Stimmenausgleich Dauernd angenehm und ausgewogen.

Interpretation II

Metrik Von A bis Z vortrefflich und ordentlich.
Rhythmik Klar und korrekt.
Agogik Ein wenig spannungsarm und spärlich.
Tempo (Zeit) Mit 2' 58" erreicht.
Zusammenspiel Die 2. Stimme ist öfters etwas spät und unpräzise.

Musikalischer Ausdruck

Euer Vortrag wird mit einem weichen, warmen Alphonnton gespielt. Jedoch leidet die Melodie unter den etlichen Streifern.

Bemerkungen

Juror(in): Burri Esther

Vortrag: 3081	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Thunersee

Schüpbach Hanspeter, Uetendorf
Müller Renate, Rubigen

Sehnsucht nach de Berge
Eugen Fenner

Tonkultur	Rau und luftig, farblos und wenig tragend. Gegen Schluss 2. Stimme besser.
------------------	--

Blastechnik	
<i>Treffsicherheit</i>	Viele Unsicherheiten.
<i>Beweglichkeit</i>	Vorsichtig und tastend.
<i>Intonation</i>	Unüberhörbare Reibungen.

Interpretation I	
<i>Dynamik</i>	Durchwegs wohldosiert.
<i>Phrasierung</i>	Sinnfällig.
<i>Artikulation</i>	Unjodlerisch, hart.
<i>Stimmenausgleich</i>	Ungleichgewichtig, 2. Stimme mühsam.

Interpretation II	
<i>Metrik</i>	Gut vernehmbar.
<i>Rhythmik</i>	Korrekt.
<i>Agogik</i>	Passend, gegen Ende nachlassend.
<i>Tempo (Zeit)</i>	Mit 2' 38" erreicht.
<i>Zusammenspiel</i>	Passend und kontrolliert.

Musikalischer Ausdruck	Die Melodie ist etwas zu vorsichtig dargeboten, immer mit der Angst im Hinterkopf, es könnte etwas schief gehen.
-------------------------------	--

Bemerkungen

Juror(in): Kolly Gilbert

Vortrag: 3264	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Glogghüs

Stuedler Kaspar, Hasliberg-Reuti

Rubin Ursula, Belp

Amadeo

Lukas Schmid

Tonkultur Zu Beginn 1. Stimme grell und eng, 2. Stimme warm und tragend. Später ausgeglichener.

Blastechnik

Treffsicherheit Etliche "Streifer" besonders in der 2. Stimme.
Beweglichkeit Wird von wendig bis teilweise unbeweglich notiert.
Intonation Hochlagen gedrückt, c" - e' am Anfang eng, später besser.

Interpretation I

Dynamik Nur ansatzweise vorhanden, wenig variabel.
Phrasierung Klar gegliedert, deutlich vernehmbar.
Artikulation Abwechslungsreich, meist eher weich und legato.
Stimmenausgleich Die 1. Stimme führt gut, wirkt manchmal aber dominant.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar, korrekt.
Rhythmik Genau und exakt.
Agogik Wenig ausgeprägt, der Vortrag würde mit mehr "vor- und nohgä" gewinnen.
Tempo (Zeit) Mit 2'32 erfüllt. Tempo angemessen und abwechslungsreich gestaltet.
Zusammenspiel Die 2. Stimme ist öfters etwas spät.

Musikalischer Ausdruck Nach einem unsicheren Start wirkt die Melodie erzählerisch, mit etwas wenig Ausstrahlung.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul

Vortrag: 3263	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Haslital

**Stuedler Kaspar, Hasliberg-Reuti
Winterberger Sandra, Meiringen**

**Bim Abestärn
Anne-Brigitte Stegmann-Hämmerli**

Tonkultur 1. Stimme strahlend, 2. Stimme eher dumpf und verhalten.

Blastechnik

Treffsicherheit Vor allem 2. Stimme viele Unsicherheiten.
Beweglichkeit Vereinzelt hohe Lage mit Mühe.
Intonation Kleine Trübungen unüberhörbar.

Interpretation I

Dynamik Vor allem mezzoforte, vereinzelt piano, ohne Höhepunkte.
Phrasierung Sätze deutlich vernehmbar.
Artikulation Zur Melodie passend.
Stimmenausgleich 1. Stimme dominiert oft.

Interpretation II

Metrik Klar erkennbar.
Rhythmik Richtig und klar.
Agogik Schöne Ritardandi vorhanden, Accelerandi werden vernachlässigt.
Tempo (Zeit) Mit 2'35 erreicht.
Zusammenspiel 2. Stimme öfters etwas spät.

Musikalischer Ausdruck Vortrag mit guten Ansätzen. 2. Stimme etwas zu passiv.

Bemerkungen

Juror(in): Christen Martin

Vortrag: 3161	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Bettmerhorn

Studer Käthi, Horriwil
Riedi Caspar, Grenchen

Uf dr Bettmeralp

Willi Giese

Tonkultur 2. Stimme rau und luftig, 1. Stimme gedrückt.

Blastechnik

Treffsicherheit Viele Mängel und nicht ausreichend.
Beweglichkeit Durch die fehlende Treffsicherheit unbeweglich.
Intonation Immer wieder viele störende Unreinheiten.

Interpretation I

Dynamik Nur mehr oder weniger mf.
Phrasierung Manchmal etwas verhaspelt.
Artikulation Schöner Staccato-Teil.
Stimmenausgleich Gut abgestimmt und ausgewogen.

Interpretation II

Metrik Erkennbar.
Rhythmik Richtig.
Agogik Zum Teil kleine Ritardandi, sonst eher spärlich.
Tempo (Zeit) Mit 3'35 gut erreicht.
Zusammenspiel Vielerorts nebeneinander.

Musikalischer Ausdruck

Das Stück scheint wie nicht richtig in den Ohren zu sein, es sind zudem grössere Probleme in der Blastechnik und in der dynamischen Gestaltung festzustellen.

Bemerkungen

Juror(in): Zjörjen Dominik

Vortrag: 3415	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Thomann-Studer

Thomann Günther, Oensingen

Thomann - Studer Rita, Oensingen

Uf em Grat

Josef Studer

Tonkultur 1. Stimme oben dünn, 2. Stimme teils "chudrig" und wenig füllend.

Blastechnik

Treffsicherheit Kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar, vor allem 2. Stimme.
Beweglichkeit Vorsichtig und teilweise zaudernd.
Intonation In Hochlagen manchmal getrübt.

Interpretation I

Dynamik Zu wenig ausgeschöpft, wenig strahlende Forti.
Phrasierung Passende Gliederung.
Artikulation Abwechslungsreich, teilweise hart.
Stimmenausgleich Meistens gut abgestimmt, 2. Stimme teilweise dominant.

Interpretation II

Metrik Klar erkenn- und vernehmbar.
Rhythmik Präzis und klar.
Agogik Angemessen, teilweise wenig Spannung.
Tempo (Zeit) Zeit: 3'04; Tempo gefällig, ab und zu etwas langfädig.
Zusammenspiel

Musikalischer Ausdruck Ein gefälliger Vortrag, dem noch die musikalische Überzeugung fehlt.

Bemerkungen

Juror(in): Steiner Bruno

Vortrag: 4158	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Tobler-Krebser

Heiweh

Tobler Anita, Uettligen

Max Sommer

Krebser Karl-Heinz, Dietlikon

Tonkultur Getrübter Chorklang, weil die 2. Stimme schlottert. Das Vibrato ist bis ans Ende hörbar.

Blastechnik

Treffsicherheit Viele "Streifer" und Unsicherheiten vor allem bei der 2. Stimme.
Beweglichkeit Unsicher wegen der ungenauen Treffsicherheit.
Intonation Die 2. Stimme hat sehr viele störende Unreinheiten.

Interpretation I

Dynamik p und mf sehr dezent, fast scheu. Ein forte wird nie gespielt.
Phrasierung Klar gegliedert und passend.
Artikulation Wirkungsvoll und passend.
Stimmenausgleich Wäre gut, doch leidet der Vortrag unter der Blastechnik.

Interpretation II

Metrik Gut vernehmbar.
Rhythmik Ausgewogen.
Agogik Spärlich, es wird während der gesamten Dauer keine Spannung erzeugt.
Tempo (Zeit) 3' 00" Spieldauer. Harzig, keine Abwechslung.
Zusammenspiel Sehr viele Einsätze sind störend, nebeneinander.

Musikalischer Ausdruck

Es sind sehr gute Vorsätze vorhanden. Das Fest-Lampenfieber hat aber voll zugeschlagen. Die technischen Schwierigkeiten trüben den ganzen Vortrag. Dieser kann somit nicht überzeugen.

Bemerkungen

Juror(in): Kunz Jakob

Vortrag: 3273	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Edelweiss

Trachsel Anton, Spiez

Schwerzmann Roland, Burgistein

Es Tänzli für d'Stephanie

Hanspeter Schüpbach

Tonkultur

2. Stimme zu Beginn bekömmlich und solide, dann aber zunehmend zittrig und verhalten. 1. Stimme eher eng und kantig.

Blastechnik

Treffsicherheit

Von beiden Stimmen vernehmen wir etliche "Streifer".

Beweglichkeit

Wirkt durchwegs harzig.

Intonation

Viele störende Unreinheiten.

Interpretation I

Dynamik

Zu wenig ausgeschöpft, es wird nur in mf geblasen.

Phrasierung

Passende Gliederung.

Artikulation

Angepasst, gestossene Töne wie auch Bindungen sind zu hören.

Stimmengleich

Zusammenpassend, nicht immer miteinander.

Interpretation II

Metrik

Wahrnehmbar.

Rhythmik

Zum Teil ungenau.

Agogik

Wenig Spannung, in Ansätzen aber spürbar.

Tempo (Zeit)

Mit 3' 08" erreicht und passend.

Zusammenspiel

Musikalischer Ausdruck

Der Vortrag kann nicht überzeugen, wirkt suchend, unsicher und zittrig.

Bemerkungen

Juror(in): Wyss Ruedi

Vortrag: 3157	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Wasseramt Murgenthal

Dr Wasserämter

Tschumi Hugo, Murgenthal

Arthur Ingold

Tschumi - Ludäscher Ursula, Murgenthal

Tonkultur Bekömmlich und solide, gepflegt und gesund. Ab Mitte "chudrig" und wenig füllend.

Blastechnik

Treffsicherheit Mit Schwierigkeiten.
Beweglichkeit Mühelos und geschult.
Intonation Chorklang mit vielen Reibungen.

Interpretation I

Dynamik Ansatzweise, aber ohne Höhepunkte.
Phrasierung Klar gegliedert, später wenig überzeugend.
Artikulation Unjodlerisch und eckig.
Stimmenausgleich Unausgewogen, unkontrolliert.

Interpretation II

Metrik Ungenau.
Rhythmik Teilweise leicht gestört.
Agogik Keine Spannung und zähflüssig.
Tempo (Zeit) Mit 3' 25" etwas langfädig und holprig.
Zusammenspiel Verwackelt, öfters etwas unsicher.

Musikalischer Ausdruck Dem Vortrag fehlt die klare Ausstrahlung. Es werden zwar einige Akzente gesetzt die erahnen lassen, was möglich wäre.

Bemerkungen

Juror(in): Kolly Gilbert

Vortrag: 3154	Kategorie: AD	Unterverband NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Laufenthal

Vela Richard, Binningen

Bucher Urs, Laufen

Zwischenbergler

Hans-Jürg Sommer

Tonkultur

1. Stimme hell, oben etwas eng, 2. Stimme voll und warm.

Blastechnik

Treffsicherheit

Einige wenige "Streifer" und Unsicherheiten.

Beweglichkeit

2. Stimme oft harzig, in tiefen Lagen vorerst dünn, später besser.

Intonation

Zeitweise schwankend, getrübt, aber auch wieder sauber.

Interpretation I

Dynamik

Etwas zu wenig ausgeschöpft.

Phrasierung

Fassbar und klar gegliedert.

Artikulation

Meist passend und überzeugend.

Stimmenausgleich

Partnerschaftlich ausgeglichen und zusammenpassend.

Interpretation II

Metrik

Zu Beginn nicht erkennbar, später korrekt und richtig.

Rhythmik

Exakt und genau.

Agogik

Gut dosiert und angemessen eingesetzt.

Tempo (Zeit)

Mit 2'41 erfüllt. Gefällige Tempowechsel.

Zusammenspiel

Die 2. Stimme hängt oft hinterher.

Musikalischer

Ausdruck

Ein solider Vortrag, mit einiger Mühe durchgeblasen.

Bemerkungen

Juror(in): Christen Martin

Vortrag: 4033	Kategorie: BD	Unterverband ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Büchelduo von Moos

von Moos Lukas, Sachseln

von Moos Niklaus, Flüeli-Ranft

Bock und Seitensprünge

Hermann Studer

Tonkultur In beiden Stimmen chächer Büchelton.

Blastechnik

Treffsicherheit Ausschliesslich gekonnt und vorzüglich. Im Mittelteil kleine Unsicherheiten der 2. Stimme.
Beweglichkeit Dauernd wendig und locker.
Intonation Tieflagen etwas schwankend, Rest mustergültig.

Interpretation I

Dynamik Sehr gelungene Gestaltung, voller Höhepunkte.
Phrasierung Durchwegs überzeugend und sehr gut fassbar.
Artikulation Von A-Z abwechslungsreich angepasst.
Stimmenausgleich Ausgezeichnet abgestimmt.

Interpretation II

Metrik Immer exakt spürbar.
Rhythmik Wunderbar präzise.
Agogik Tief empfunden und spannungsgeladen.
Tempo (Zeit) Mit 2'06 erreicht. Tempo interessant variiert.
Zusammenspiel Überwiegend exakt zusammen.

Musikalischer Ausdruck Wunderbar miterlebter Büchelvortrag mit viel Risiko dargeboten.

Bemerkungen

Juror(in): Christen Martin

Vortrag: 3470	Kategorie: AD	Unterverband NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Gürgaletsch

Ostschweizer Choral

Walser Hanspeter, Tschierschen

Eugen Fenner

Tscholl Franz, Chur

Tonkultur Beide Stimmen etwas matt und wenig tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Durchwegs vernehmen wir störende Unsicherheiten.
Beweglichkeit Die 2. Stimme wirkt harzig.
Intonation Zeitweise unsauber.

Interpretation I

Dynamik Es wird grösstenteils monoton und flach geblasen. Wir hören fast nur mf.
Phrasierung Passende Gliederung.
Artikulation Angepasst, jedoch meist zu einförmig.
Stimmenausgleich Die 2. Stimme ist oft zu leise.

Interpretation II

Metrik Nachvollziehbar.
Rhythmik Teilweise hinkend wegen blastechnischen Schwierigkeiten.
Agogik Nur in Ansätzen.
Tempo (Zeit) Mit 2' 28" gerade erreicht.
Zusammenspiel 2. Stimme oft sehr ungenau.

Musikalischer Ausdruck Der Vortrag wirkt unsicher, wackelig und sagt nicht viel aus.

Bemerkungen

Juror(in): Wyss Ruedi

Vortrag: 3469	Kategorie: BD	Unterverband NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

Büchelduo Sonnenberg

Vom Guggershörnli

Weber Michael, Ettenhausen TG

Gilbert Kolly

Schnyder Fredy, Lustdorf

Tonkultur Sehr schöner, strahlender und klangvoller Büchelklang.

Blastechnik

Treffsicherheit Einwandfrei sicher und routiniert.
Beweglichkeit Sehr flexibel und beeindruckend.
Intonation Absolut rein und tadellos.

Interpretation I

Dynamik Sehr differenziert und voller Höhepunkte.
Phrasierung Klar gegliedert.
Artikulation Überzeugend und abwechslungsreich.
Stimmenausgleich Gleichgewichtig und ungetrübt.

Interpretation II

Metrik Gekonnt und klar erkennbar.
Rhythmik Einwandfrei.
Agogik Sehr beeindruckend wie der ganze Vortrag lebt.
Tempo (Zeit) Zeit 1' 38". Überzeugend und abwechslungsreich.
Zusammenspiel Die perfekte Harmonie.

Musikalischer Ausdruck Der ganze Vortrag lebt. Lüpfig und Chäch.

Bemerkungen

Juror(in): Kunz Jakob

Vortrag: 3468	Kategorie: AD	Unterverband NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

Duo Sonnenberg

Weber Michael, Ettenhausen TG

Schnyder Fredy, Lustdorf

Im Alpstei

Beat Bischof

Tonkultur Schöner, voller Chorklang, angenehm und kräftig.

Blastechnik

Treffsicherheit 1. Stimme hat etliche "Streifer".
Beweglichkeit Beide Stimmen ausgezeichnet und locker.
Intonation Tadellos.

Interpretation I

Dynamik Durchgehend aussagekräftig.
Phrasierung Klar gegliedert und passend.
Artikulation Ausschliesslich wirkungsvoll.
Stimmenausgleich Die 2. Stimme ist etwas forsch.

Interpretation II

Metrik Exakt und ausgezeichnet.
Rhythmik Einwandfrei.
Agogik Von A bis Z spannungsvoll.
Tempo (Zeit) Abwechslungsreich und interessant variiert. Mit 2' 39" erreicht.
Zusammenspiel Zu Beginn sehr präzise, dann etwas unpräzise.

Musikalischer Ausdruck Sehr schöner und abwechslungsreicher Vortrag. Bravo!

Bemerkungen

Juror(in): Kunz Jakob

Vortrag: 4113	Kategorie: AD	Unterverband ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Wigger - Zihlmann

Wigger Toni, Luzern

Zihlmann Robert, Marbach

Zwischenbergler

Hans-Jürg Sommer

Tonkultur Lieblich und tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Zunehmende, kleine Unsicherheiten.
Beweglichkeit In beiden Stimmen locker und erfreulich.
Intonation Ausschliesslich rein und sauber.

Interpretation I

Dynamik Spärlich und eintönig, wenig variabel.
Phrasierung Durchwegs deutlich vernehmbar.
Artikulation Es sind sich nicht beide Stimmen einig mit dem Artikulieren.
Stimmenausgleich Die 2. Stimme dominiert teilweise.

Interpretation II

Metrik Ausschliesslich präzise und deutlich.
Rhythmik Exakt und genau.
Agogik Schöne Ritardandi. Accelerandi dürften noch mehr vorhanden sein.
Tempo (Zeit) Mit 2'42 erfüllt.
Zusammenspiel Die 2. Stimme ist öfters etwas unsicher hinterher.

Musikalischer Ausdruck Euer Vortrag wirkt angenehm, jedoch ist die Gestaltung noch ausbaubar.

Bemerkungen

Juror(in): Christen Martin

Vortrag: 3210	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Starneblick

Zbinden Hélène, Toffen

Portmann Ruth, Zollikofen

Im Cherzeliicht

Anne-Brigitte Stegmann-Hammerl

Tonkultur 1. Stimme rau und luftig. 2. Stimme matt und wenig tragend.

Blastechnik

Treffsicherheit Durchwegs beide Stimmen viele Unsicherheiten.
Beweglichkeit Vorwiegend erfreulich und locker.
Intonation Von A bis Z schwankend und unrein.

Interpretation I

Dynamik Mehrheitlich spärlich und eintönig. Crescendi sind nur wenige vorhanden.
Phrasierung Gekonnt und nachvollziehbar.
Artikulation Am Anfang passend, jedoch im tänzerischen Teil eckig und unjodlerisch.
Stimmenausgleich Angenehm und ausgeglichen.

Interpretation II

Metrik In beiden Stimmen richtig und ordentlich.
Rhythmik Meistens klar und ausgewogen.
Agogik Durchwegs spannungsarm.
Tempo (Zeit) Der tänzerische Teil wirkt holprig. Mit 2' 42" erfüllt.
Zusammenspiel Öfters etwas unsicher.

Musikalischer Ausdruck

Ein zu wenig ausgereifter Vortrag der durchwegs unter der schlechten Intonation leidet. Versucht agogisch und dynamisch noch viel mehr zu gestalten.

Bemerkungen

Juror(in): Frehner Paul

Vortrag: 3271	Kategorie: AD	Unterverband BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	-------------------	-----------

Duo Echo vom Hinterburgseeli

Zobrist Adolf, Brienz
Baumgartner Kurt, Lyss

Moos-Ruef
Hans-Jürg Sommer

Tonkultur	Gesamthaft matt und wenig tragend.
------------------	------------------------------------

Blastechnik	
<i>Treffsicherheit</i>	Sporadisch vorsichtig und unsicher.
<i>Beweglichkeit</i>	Besonders im tänzerischen Teil etwas unflexibel.
<i>Intonation</i>	Ab der Mitte zunehmend besser.

Interpretation I	
<i>Dynamik</i>	Sehr gelungene Gestaltung, voller Höhepunkte.
<i>Phrasierung</i>	Überzeugend.
<i>Artikulation</i>	Durchwegs passend.
<i>Stimmenausgleich</i>	Angepasst und kontrolliert.

Interpretation II	
<i>Metrik</i>	Nachvollziehbar.
<i>Rhythmik</i>	Sehr ausgewogen.
<i>Agogik</i>	Einfühlsam und beeindruckend, besonders in den "moll"-Teilen.
<i>Tempo (Zeit)</i>	Mit 3'25 gut eingehalten.
<i>Zusammenspiel</i>	Ver mehrt ist die 2. Stimme öfters etwas zu spät.

Musikalischer Ausdruck	Nachempfundene und abwechslungsreiche Darbietung mit einigen Risiken.
-------------------------------	---

Bemerkungen

Juror(in): Müller Roland