



Vortrag: 1019	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Laufental**

Vela Richard, Binningen  
Bucher Urs, Laufen

**Bim Raaftkapälli**  
**Lukas Schmid**

---

**Tonkultur**

1. Stimme meist grell, 2. Stimme dumpf und verhalten

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten, gegen Schluss Aussetzer der 2. Stimme  
*Beweglichkeit* verkrampft, vorsichtig  
*Intonation* viele störende Unreinheiten

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf  
*Phrasierung* anschaulich  
*Artikulation* ansprechend, in Tieflagen etwas hart  
*Stimmenausgleich* abtastend, unbeständig

---

**Interpretation II**

*Metrik* teilweise erkennbar  
*Rhythmik* im Mittelteil ungenau  
*Agogik* spärlich, nur in Ansätzen  
*Tempo (Zeit)* Zeit 2'26", Tempo angenehm, teilweise holprig  
*Zusammenspiel* ordentlich

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Es fehlen gestalterische Elemente und der Vortrag leidet unter blastechnischen Mängeln.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1059	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo de Riau**

**Aeschimann Pierre-André, Môtiers**  
**Aeschimann Marianne, Môtiers**

**Chum mir blased eis**  
**Eugen Fenner**

---

**Qualité du son**            dezent und tragend, 2. Stimme etwas dünn

---

**Technique**

*Attaque du son*            sicherer Start, kleine Streifer beider Stimmen  
*Mobilité*                    gewandt und leichtfüssig  
*Intonation*                grösstenteils rein, Schlusstöne sacken manchmal etwas ab (2. Stimme)

---

**Interprétation I**

*Dynamique*                keine grossen Höhepunkte, jedoch wunderschöne pianissimo  
*Phrasé*                      klar gegliedert und ausgereift  
*Articulation*                abwechslungsreich, überzeugend  
*Equilibre des voix*        ausgeglichen und gut abgestimmt

---

**Interprétation II**

*Métrique*                    gut vernehmbar  
*Rhythmique*                klar  
*Agogique*                    spannungsvoll, wohltuende accelerandi und ritardandi  
*Tempo (Durée)*            mit 2'26" erreicht  
*Jeu d'ensemble*            grösstenteils exakt, Mittelteil etwas unpräzise, Phrasenenden zum Teil ungenau

---

**Expression musicale**            Mit viel Gefühl vorgetragen. Glänzende Höhepunkte fehlen, dafür sind die pianissimo Stellen umso schöner.

---

**Remarques**

---

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1087	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Chutzgruess**  
Galli Gisela, Lobsigen  
Hänni Christoph, Schüpfen

**Geissenreihen**  
Hans-Jürg Summer

---

**Tonkultur**                      dezent und tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*                beachtlich, nur wenige "Streifer"  
*Beweglichkeit*                vorsichtig tastend  
*Intonation*                    kleine Trübungen unüberhörbar, vor allem in der Lage e" und g" meist zu tief

---

**Interpretation I**

*Dynamik*                        wohldosiert  
*Phrasierung*                  klar gegliedert, passend  
*Artikulation*                  einförmig  
*Stimmenausgleich*          oft unausgewogen, 2. Stimme zu verhalten

---

**Interpretation II**

*Metrik*                            nachvollziehbar ordentlich  
*Rhythmik*                        ausgewogen, gegen Ende unregelmässig  
*Agogik*                            spärlich, nur in Ansätzen  
*Tempo (Zeit)*                  Zeit 2'59", zähflüssig  
*Zusammenspiel*                leicht mangelhaft, oft 2. Stimme hinterher

---

**Musikalischer Ausdruck**                Trotz guten Ansätzen zur Gestaltung der Melodie bleibt die musikalische Aussage im Hintergrund. Der Vortrag wirkt verkrampft.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in):    Matt Hans



Vortrag: 1119	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Thunersee**

**Schüpbach Hanspeter, Uetendorf  
Müller Renate, Rubigen**

**Uf em Jaunpass  
Hanspeter Schüpbach**

---

**Tonkultur** am Anfang ansprechend, zunehmend "chudrig" und wenig füllend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig und tastend  
*Intonation* viele störende Unreinheiten

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf  
*Phrasierung* passende Gliederung  
*Artikulation* unterschiedslos und einförmig  
*Stimmenausgleich* angenehm, gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* wahrnehmbar, teilweise ungenau  
*Rhythmik* unregelmässig, verursacht durch blastechnische Probleme  
*Agogik* spärlich, nur in Ansätzen  
*Tempo (Zeit)* mit 2'51"erreicht, Tempo gefällig  
*Zusammenspiel* sorgfältig

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag ist wenig aussagekräftig und bleibt bis zum Schluss zu verhalten und risikolos.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1121	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Uhu**

**Germann Hans Ulrich, Brügg  
Schori Ueli, Lyss**

**Uf dr Gumme  
Ueli Schori**

---

**Tonkultur**

warm und sehr gut tragend, später etwas getrübt und dünn

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*

in der 2. Stimme mitte Stück etliche "Streifer"

*Beweglichkeit*

erfreulich gewandt, wirkt mühelos

*Intonation*

meist sauber und rein, ausser einige e' - c" etwas eng geraten

---

**Interpretation I**

*Dynamik*

sehr gelungene Gestaltung, schöne piani

*Phrasierung*

andächtiger Anfang, sehr passende Gliederung

*Artikulation*

abwechslungsreich und wirkungsvoll differenziert

*Stimmenausgleich*

angenehm gut abgestimmt, recht gleichgewichtig

---

**Interpretation II**

*Metrik*

stabil und korrekt, klar erkennbar

*Rhythmik*

sehr präzise, besonders punktierte 8tel - 16tel Figuren

*Agogik*

wohltuend spannungsvoll, vielleicht noch etwas mehr mit accel "spielen"

*Tempo (Zeit)*

mit 2'42" gut erreicht, Tempowechsel gut gewählt

*Zusammenspiel*

Die 2. Stimme öfters etwas spät, schade.

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Gemütlicher Vortrag mit Gefühl und Raffinesse dargeboten.

---

**Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1153	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Fenner-Geiger**  
Fenner Eugen, Meilen  
Geiger Ruedi, Stäfa

**Sehnsucht nach de Berge**  
Eugen Fenner

---

**Tonkultur** voller, tragender Klang

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* nur wenig Streifer  
*Beweglichkeit* erfreulich  
*Intonation* exakt

---

**Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich  
*Phrasierung* schön abgeschlossene Phrasen  
*Artikulation* weich, deutlich  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar und verständlich  
*Rhythmik* exakt  
*Agogik* schöne ritardandi  
*Tempo (Zeit)* 2'32", es sind verschiedene Tempi zu hören  
*Zusammenspiel* manchmal tastend

---

**Musikalischer Ausdruck** Die Sehnsucht nach den Bergen wird hörbar. Elegant und spannungsgeladen

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Germann Hansulrich



Vortrag: 1207	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo "mir nei no eis"**

**Bucher Hanspeter, Wiggen**

**Bucher - Portmann Annagreth, Wiggen**

**Zwöi Kaffi Träsch**

**Hermann Studer**

---

**Tonkultur** durchwegs warm und sehr gut tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* ab Anfang wenig "Streifer" und Unsicherheiten, solide  
*Beweglichkeit* beide Stimmen gewandt, an einigen Stellen elegant  
*Intonation* einwandfrei und sauber

---

**Interpretation I**

*Dynamik* aussagekräftig und sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* klar gegliedert, ausgereift  
*Artikulation* abwechslungsreich, ab 2. Teil wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* ausgeglichen von A-Z

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar und präzise  
*Rhythmik* genau  
*Agogik* spannungsvoll und herrlich  
*Tempo (Zeit)* Zeit 2'33  
*Zusammenspiel* exakt und gekonnt

---

**Musikalischer Ausdruck** Ungezwungener, schöner gefühlvoller Vortrag. Zwei Kafi Träsch, genau, Proscht.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag: 1209	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Buchsibärge**

**Lanz Ulrich, Auswil  
Niederberger Fredy, Hellsau**

**Beim Badkapälli am Schwarzsee  
Max Sommer**

---

**Tonkultur** etwas dumpf, wird heller

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* 1. und 2. Stimme viele "Streifer", Unsicherheiten und fehlende Töne  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher, harzig  
*Intonation* getrübt, 2. Stimme zu tief, durchwegs unrein

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mf und f, piani werden vermisst  
*Phrasierung* passende Gliederung, ist nachvollziehbar  
*Artikulation* ist wenig variabel, mehrheitlich unterschiedslos  
*Stimmenausgleich* zum Teil fehlende Töne, ansonsten ausgewogen

---

**Interpretation II**

*Metrik* am Anfang klar erkennbar, ab der Mitte etwas unklar (Streifer)  
*Rhythmik* zu Beginn korrekt, zunehmend unruhig (Blastechnik)  
*Agogik* nur in Ansätzen spürbar  
*Tempo (Zeit)* mit 2'54" gut erreicht, Tempo teilweise schleppend  
*Zusammenspiel* ungenau und 2. Stimme öfters etwas spät

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wirkt unsicher, zaghaft und wird durch die blastechnischen Mängel negativ beeinträchtigt.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Beugger Kathrin



Vortrag: 1266	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Rosengarten**  
**Bihr Karin, Bäretswil**  
**Domide Marianne, Uster**

**Euses Zürioberland**  
**Eugen Fenner**

---

**Tonkultur** schöner, voller Chorklang, wohlklingend und getragen

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* immer wieder kleine Unsicherheiten, besonders in der 2. Stimme  
*Beweglichkeit* die Anfänge sind etwas harzig, sonst erfreulich  
*Intonation* die 2. Stimme ist vielerorts zu tief, vor allem Schlusstöne sind unsauber

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf und ohne Höhepunkte  
*Phrasierung* klar gegliedert und nachvollziehbar  
*Artikulation* abwechslungsreich, vor allem der 6/8 Teil gefällt durch die leichte Spielweise  
*Stimmenausgleich* grösstenteils ausgeglichen und gepflegt

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* einwandfrei  
*Agogik* die Abschlüsse sind wohltuend, sonst eher spannungsarm  
*Tempo (Zeit)* 3'22", Tempo interessant variiert  
*Zusammenspiel* die Anfänge sind zum Teil nicht zusammen, grundsätzlich aber gut eingeübt

---

**Musikalischer Ausdruck** Schön getragener Vortrag, dem die Spannung aber trotz Tempowechsel etwas fehlt. Die Intonation sollte vor allem auf der 2. Stimme noch besser wahrgenommen werden.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1379	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Tobler-Krebser**

**Tobler Anita, Uettligen**

**Krebser Karl-Heinz, Dietlikon**

**Ämmetaler Gruess**

**Fritz Kurth**

---

**Tonkultur**

1. Stimme bekömmlich und solide, 2. Stimme farblos und wenig tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*

1. Stimme erfreulich solide, 2. Stimme vorsichtig und suchend, "beisst sich durch"

*Beweglichkeit*

1. Stimme geschmeidig, 2. Stimme holprig

*Intonation*

meist rein und einwandfrei, gelegentlich labile Töne der 2. Stimme

---

**Interpretation I**

*Dynamik*

etwas zu wenig ausgeschöpft

*Phrasierung*

zeitweise etwas kurzatmig

*Artikulation*

passend eher weich, sympathisch

*Stimmenausgleich*

recht gepflegt und partnerschaftlich

---

**Interpretation II**

*Metrik*

korrekt und klar erkennbar

*Rhythmik*

genau und ausgewogen

*Agogik*

ritardandi nur an Phrasenenden, accelerando spärlich

*Tempo (Zeit)*

Zeit mit 2'55" erreicht, Tempo angemessen und aussagekräftig

*Zusammenspiel*

nur leicht mangelhaft, meistens präzise synchron

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Etwas zaghafter, sehr leidender Gruss mit starkem Durchhaltewille der Interpreten.

---

**Bemerkungen**

Juror(in): Fehner Paul



Vortrag: 1422	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Wasserfluh**

**Moor Christoph, Küttigen**  
**Hunziker Beat, Erlinsbach**

*Hommage à Chardonne*  
*Lukas Schmid*

---

**Tonkultur** angenehme Tongebung, manchmal wenig tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* einige Streifer  
*Beweglichkeit* erfreulich  
*Intonation* Schlusstöne zum Teil unrein

---

**Interpretation I**

*Dynamik* die dynamischen Möglichkeiten werden weitgehend ausgeschöpft  
*Phrasierung* klar, schön gestaltet  
*Artikulation* passend, deutlich  
*Stimmenausgleich* weitgehend gut abgestimmt, hie und da 1. oder 2. Stimme zu laut

---

**Interpretation II**

*Metrik* genau  
*Rhythmik* teilweise leicht gestört  
*Agogik* Vortrag kurzweilig gestaltet  
*Tempo (Zeit)* Zeit 2'25", Tempo wenig variiert  
*Zusammenspiel* Abschlüsse teilweise mangelhaft

---

**Musikalischer Ausdruck** Kurzweilig - raffiniert gestalteter Vortrag. Einige wenige blastechnische Mängel. Die Bestnote wird knapp erreicht.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Germann Hansulrich



Vortrag: 1434	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Sauz u Pfäffer**

**Schlatter Walter, Seedorf**

**Schlatter Juliette, Seedorf BE**

*Uf em Grat*

*Hermann Studer*

---

**Tonkultur**                      dezent und tragend, 1. Stimme hohe Lagen dünn

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*              kleine Unsicherheiten  
*Beweglichkeit*                vorsichtig, tastend  
*Intonation*                    kleine Trübungen unüberhörbar

---

**Interpretation I**

*Dynamik*                      wenig variabel, nur mehr oder weniger mf  
*Phrasierung*                nachvollziehbar, passende Gliederung  
*Artikulation*                ansprechend  
*Stimmenausgleich*        zusammenpassend ausgearbeitet

---

**Interpretation II**

*Metrik*                        nachvollziehbar  
*Rhythmik*                    ausgewogen  
*Agogik*                        nur in Ansätzen, spärlich  
*Tempo (Zeit)*                Zeit 2'42", Tempo interessant variiert  
*Zusammenspiel*            sorgfältig und gut eingeübt

---

**Musikalischer Ausdruck**              Die flache dynamische Gestaltung und das Fehlen der Risikobereitschaft vermögen im braven Vortrag nicht ganz zu überzeugen.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in):    Matt Hans



Vortrag: 1446	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Meierisli**

**Finger Robert, Bannwil  
Wachs Kurt, Rüti b/Büren**

**Arosa  
Robert Oesch**

---

**Tonkultur**

1. Stimme etwas zittrig, 2. Stimme warm und sehr gut tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*

meist einwandfrei sicher, in der 1. Stimme leichte Unsicherheiten

*Beweglichkeit*

erfreulich gewandt und geschult

*Intonation*

sauber, korrekt und einwandfrei

---

**Interpretation I**

*Dynamik*

sehr gelungene Gestaltung, ausgezeichnete Echos

*Phrasierung*

zu Beginn klar gegliedert, später teilweise unklar und stückhaft

*Artikulation*

stilgerecht, aber leichte Tendenz zu Monotonie

*Stimmenausgleich*

grundsätzlich gepflegt, aber 1. Stimme manchmal etwas dominant

---

**Interpretation II**

*Metrik*

klar erkennbar und ordentlich

*Rhythmik*

zu Beginn etwas unregelmässig, dann korrekt und genau

*Agogik*

spärlich, wenig ausgeprägt

*Tempo (Zeit)*

2'27" erreicht, Tempowechsel sind wenig erkennbar

*Zusammenspiel*

erfreulich gut eingeübt, wirkt gekonnt und kontrolliert

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Andächtig gespielt, mit schöner Dynamik, jedoch etwas wenig gestalterische Abwechslung.

---

**Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1448	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Trachsel + Schwerzmann**  
Trachsel Anton, Spiez  
Schwerzmann Roland, Burgistein

**Am Gletscherbächli**  
Robert Oesch

---

**Tonkultur** "chäch" und geräumig

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* besonders in den Aufstiegen vorsichtig, unsicher und leicht klebrig  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar, einzelne e" leicht zu tief

---

**Interpretation I**

*Dynamik* zu wenig ausgeschöpft, grösstenteils nur mf - f, piani fehlen mehrheitlich  
*Phrasierung* durchwegs nachvollziehbar  
*Artikulation* die Melodie wirkt meist zu einförmig  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* nachvollziehbar  
*Rhythmik* präzise  
*Agogik* nicht überzeugend, durchwegs spannungsarm  
*Tempo (Zeit)* 2'50", Tempo der Melodie angepasst  
*Zusammenspiel*

---

**Musikalischer Ausdruck** Zu Beginn nachempfunden. Danach sucht man vergeblich nach dem Sprudeln des Gletscherbaches.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Müller Roland



Vortrag: 1449	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Heidewäg**  
Steiner Bruno, Twann  
Mutti Theodor, Vinelz

*De Friede ha und fröhlich sii*  
**Hermann Studer**

---

**Tonkultur** 1. Stimme hell strahlend und klangvoll, 2. Stimme etwas farblos und wenig tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* zu Beginn ordentlich, später nachlassend, mit vielen Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* elegant, geschult, in allen Lagen sicher  
*Intonation* am Anfang meist richtig und rein, dann zunehmend mangelhaft

---

**Interpretation I**

*Dynamik* bemerkenswert abwechslungsreich  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar, klar gegliedert  
*Artikulation* abwechslungsreich und passend gepflegt  
*Stimmenausgleich* Die 2. Stimme tendiert manchmal zur Dominanz!

---

**Interpretation II**

*Metrik* leidet unter mangelhaftem Zusammenspiel  
*Rhythmik* ausgewogen nur teilweise leicht gestört  
*Agogik* wohltuend natürlich gestaltet  
*Tempo (Zeit)* mit 3'32" gut erreicht, mit angemessen passenden Tempowechseln  
*Zusammenspiel* ungenau im schnellen Teil

---

**Musikalischer Ausdruck** Hohe Risiken, die sich leider nicht gelohnt haben. Recht fröhlich, mit Einbussen an friedlicher Präzision.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1452	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

***Duo Silberdistel***

**Fankhauser Ernst, Bollodigen**  
**Fankhauser Ursula, Bollodigen**

***Dr Schallwäg, mis Elterehus***  
***Ernst Fankhauser***

---

***Tonkultur*** 1. Stimme grell und blähend, 2. Stimme "chudrig" und wenig füllend

---

***Blastechnik***

*Treffsicherheit* beide Stimmen nicht überzeugend, viele "Streifer" und nach Tönen suchend  
*Beweglichkeit* zaudernd und verkrampft  
*Intonation* schwankend

---

***Interpretation I***

*Dynamik* abwechslungsreich  
*Phrasierung* passende Gliederung  
*Artikulation* eintönig  
*Stimmenausgleich* unausgewogen, 1. Stimme dominiert oft

---

***Interpretation II***

*Metrik* schwer erkennbar  
*Rhythmik* holprig  
*Agogik* spärlich, nur in Ansätzen  
*Tempo (Zeit)* 2'34", Tempo passend  
*Zusammenspiel* ungenau, verwackelt

---

***Musikalischer Ausdruck*** Die Gestaltung der Melodie ist nicht überzeugend, sie wirkt verkrampft und es fehlen die musikalischen Höhepunkte.

---

***Bemerkungen***

---

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 1465	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Tschannen-Moser**

Tschannen Rudolf, Illiswil  
Moser Rolf, Niederscherli

**Bim Forchdenkmal**  
**Eugen Fenner**

---

**Tonkultur**

1. Stimme verkrampft, störendes Vibrato, 2. Stimme angenehm

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* beachtlich, nur wenige "Streifer"  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* schwankend

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* passend  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* spärlich, nur in Ansätzen  
*Tempo (Zeit)* mit 2'58" gut erreicht, Tempo gut gewählt  
*Zusammenspiel* ungenau, 2. Stimme öfters etwas spät

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Schöner, gefälliger Vortrag. Es fehlen aber strahlende Höhepunkte.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 1469	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Saanenland**  
**Frautschi Fritz, Schönried**  
**Ringier Christoph, Schönried**

**Bärgfründe**  
**Hermann Studer**

---

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* zu Beginn in beiden Stimmen kleine Streifer  
*Beweglichkeit* 1. Stimme erfreulich und locker, 2. Stimme zum Teil harzig  
*Intonation* sauber

---

**Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig piani  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* überzeugend  
*Stimmenausgleich* angenehm und gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* exakt  
*Agogik* wenig Spannung  
*Tempo (Zeit)* 2'47", Tempo gut gewählt  
*Zusammenspiel* 2. Stimme oft sehr ungenau

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wird sicher und mit guten Ansätzen in der Gestaltung dargeboten. Es fehlt an musikalischer Spannung. Die 2. Stimme wirkt unsicher und verhalten.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Masero Esther



Vortrag: 1589	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Beatenberg**

Grossniklaus Franz, Beatenberg  
Gerber Jasmin, Beatenberg

*Hasle-Rüegsau*  
*Robert Oesch*

---

**Tonkultur** zu Beginn tragend und angenehm, im Verlaufe des Vortrages oft luftig

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* etilche Streifer wirken störend, insbesondere der 2. Stimme  
*Beweglichkeit* diverse Unsicherheiten wirken sich negativ auf die Beweglichkeit aus  
*Intonation* mehrere Unreinheiten in hohen Tonlagen, Töne reiben

---

**Interpretation I**

*Dynamik* schöne piani bis mezzoforti, Höhepunkte in ff fehlen  
*Phrasierung* klare Satzbildung  
*Artikulation* wenig variabel, jodlerische Züge werden vermisst  
*Stimmenausgleich* 1. Stimme oft dominant

---

**Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* sehr ausgewogen  
*Agogik* spannungsarm und wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* Zeit 2'28", Tempo passend gewählt  
*Zusammenspiel* oft sehr ungenau

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag vermag durch die vielen Ungereimtheiten kaum zu überzeugen. Der Pfeffer in der Suppe fehlt.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Kellenberger Martin



Vortrag: 1068	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Alphorn-Echo**  
**Aarts Martinus, Herisau**  
**Frick Toni, Urnäsch**

**Sehnsucht nach de Berge**  
**Eugen Fenner**

---

**Tonkultur** ist meistens wohlklingend und getragen, die 1. Stimme ist teilweise zittrig und verhalten

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* in beiden Stimmen in hohen Lagen einige "Streifer"  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* in oberen Lagen sind kleine Trübungen unüberhörbar

---

**Interpretation I**

*Dynamik* zu wenig ausgeschöpft, mehrheitlich mf und f, p nur am Schluss  
*Phrasierung* überzeugend und passende Gliederung  
*Artikulation* abwechslungsreich und passend  
*Stimmenausgleich* 2. Stimme kommt oft nicht mit bei crescendi

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* exakt  
*Agogik* nicht überzeugend und wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* 2'57", ist gefällig  
*Zusammenspiel* am Anfang präzise, dann 2. Stimme öfters etwas spät

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wird ohne Risiko vorgetragen.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1076	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Hartmeier-Leimgruber**  
Hartmeier Max, Aarau  
Leimgruber Josef, Oberentfelden

**Bärnerland-Choral**  
Urs Fuhrer

---

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend, die 2. Stimme ist etwas zittrig und verhalten

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* 1. Stimme routiniert und gekonnt. 2. Stimme hat viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* harzig und manchmal etwas schwerfällig  
*Intonation* viele Trübungen, vor allem c" - e" sind vielfach unsauber

---

**Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* passende Gliederung und klar gegliedert  
*Artikulation* passend und stilgerecht  
*Stimmenausgleich* grösstenteils ausgeglichen, manchmal ist die 2. Stimme etwas zu leise

---

**Interpretation II**

*Metrik* ordentlich  
*Rhythmik* Auftakte sind vielfach unklar  
*Agogik* in Ansätzen vorhanden, jedoch ausbaubar  
*Tempo (Zeit)* mit 2'20" knapp erreicht  
*Zusammenspiel* die Aufgänge sind vielfach nicht zusammen, sonst erfreulich

---

**Musikalischer Ausdruck** Getragener Vortrag, jedoch ohne grosse Glanzpunkte.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1157	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Mer esch glich**

Balmer - Kneubühler Marie-Theres, Hildisrieden  
Christen Katrin, Kleinwangen

Am Obersee  
Robert Oesch

**Tonkultur**

1. Stimme tragend, voll und warm. 2. Stimme teilweise etwas "nasal"

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*  
*Beweglichkeit*  
*Intonation*

erfreulich solide, zunehmend kleine Unsicherheiten in 2. Stimme  
zu Beginn etwas zäh, später erfreulich gewandt  
grossenteils ungetrübt, ausser g' - d" etwas weit

**Interpretation I**

*Dynamik*  
*Phrasierung*  
*Artikulation*  
*Stimmenausgleich*

abwechslungsreiche und sehr gelungene Gestaltung  
überzeugend klar gegliedert, Schlusstöne teilweise etwas kurz  
etwas wenig variabel  
2. Stimme dominiert oft, oder 1. Stimme oft zu leise

**Interpretation II**

*Metrik*  
*Rhythmik*  
*Agogik*  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel*

teilweise erkennbar, nur knappe Gewichtung des "schweren" Taktteils  
klar und korrekt  
wenig Spannung, wirkt etwas lieblos  
mit 2'53" gut erreicht. Tempowechsel wenig ausgeprägt  
Anfänglich leicht verwackelt, später erfreulich gekonnt

**Musikalischer  
Ausdruck**

Etwas zaghaft, eine ruhige Stimmung am Obersee vermittelnd. Mit mässiger Risikobereitschaft vorgetragen.

**Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



Vortrag: 1203	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Steipiuz**

**Müller Roland, Burgdorf**

**Müller - Hauser Nicole, Burgdorf**

*Uf em Bänkli*

*Fritz Mühlematter*

---

**Tonkultur**

weich und rund in beiden Stimmen

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*

kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar

*Beweglichkeit*

1. Stimme recht gewandt, 2. Stimme etwas klebrig und zaudernd

*Intonation*

kleine Trübungen unüberhörbar, besonders g' - d'' kontrollieren

---

**Interpretation I**

*Dynamik*

zu wenig ausgeschöpft, wirkt einförmig

*Phrasierung*

klar gegliedert und nachvollziehbar

*Artikulation*

wenig ausgereift, etwas abwechslungsarm

*Stimmenausgleich*

2. Stimme zu Beginn dominant, später angepasst und kontrolliert

---

**Interpretation II**

*Metrik*

am Anfang schwer erkennbar, später korrekt und ordentlich erkennbar

*Rhythmik*

genau und einwandfrei korrekt

*Agogik*

etwas spannungsarm, wenig geniesserisch

*Tempo (Zeit)*

mit 2'33" erreicht. Interessant variiert und gut gewählt

*Zusammenspiel*

erfreulich gut eingeübt und synchron

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Schöner, ruhiger Vortrag, etwas zu zaghaft.

---

**Bemerkungen**

Juror(in): Fehner Paul



Vortrag: 1204	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Schwoobeloch**

**Aebi Markus, Reinach BL**

**Schmidt Burghardt, Dornach**

**Am Murtensee**

**Gilbert Kolly**

---

**Tonkultur** matt und wenig tragend

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* in Hochlagen sind kleine Unsicherheiten unüberhörbar  
*Beweglichkeit* teilweise vorsichtig und unsicher  
*Intonation* viele störende Unreinheiten in allen Lagen

---

**Interpretation I**

*Dynamik* zu wenig ausgeschöpft, es fehlen die forti  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* passend  
*Stimmenausgleich* ausgeglichen

---

**Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* sehr ausgewogen  
*Agogik* spannungsarm, wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* mit 2'29" erreicht, gut gewählt  
*Zusammenspiel* öfters etwas unsicher und verwackelt

---

**Musikalischer Ausdruck** Die Tonhöhen der beiden Instrumente stimmen nicht zusammen, durchwegs entsteht ein Missklang.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Lanz Ulrich



Vortrag: 1210	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Lilobeth**

**Koller - Weidmann Elisabeth, Illnau**  
**Bucheli Liselotte, Aathal-Seegräben**

**Am Talalpsee**  
**Hans Gehrig**

---

**Tonkultur** angenehm und warm

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* zu Beginn und gegen Schluss 1. und 2. Stimme wenig "Streifer" und Unsicherheiten, dazwischen ordentlich und solide

*Beweglichkeit* beide Stimmen durchwegs recht flexibel

*Intonation* im 1. Teil sauber und rein, dann 2. Stimme schwankend, zum Teil beide Stimmen unrein, gegen Schluss wieder ungetrübt

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf, wenig variabel

*Phrasierung* klar gegliedert, deutlich vernehmbar

*Artikulation* stilgerecht und sinnvoll

*Stimmenausgleich* durchwegs ausgeglichen und wohlklingend

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar, zutreffend

*Rhythmik* einwandfrei und präzise

*Agogik* nur in Ansätzen, keine Spannung

*Tempo (Zeit)* mit 2'53" gut erreicht, etwas zähflüssig

*Zusammenspiel* mehrheitlich exakt, Einsätze der 2. Stimme aber oft ungenau

---

**Musikalischer Ausdruck** Ein warmer, sauberer aber etwas zaghafter Vortrag, dem strahlende Höhepunkte fehlen.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Beugger Kathrin



Vortrag: 1229	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Büchel Duo P+R**  
von Holzen Richard, Menzingen  
Frehner Paul, Küssnacht

**S' Betzreesi**  
**André Mathis**

---

**Tonkultur** strahlend und klangvoll, "chäch" und geräumig

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* 2. Stimme einige "Streifer"  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* teilweise schwankend wegen der 2. Stimme

---

**Interpretation I**

*Dynamik* sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* ausgereift und klar gegliedert  
*Artikulation* jützig und überzeugend  
*Stimmenausgleich* 2. Stimme teilweise zu leise

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* exakt  
*Agogik* geniesserisch und spannungsgeladen  
*Tempo (Zeit)* 2'03"  
*Zusammenspiel* 2. Stimme oft leicht hinterher

---

**Musikalischer Ausdruck** Lebendiger und freudiger Vortrag. Die 2. Stimme wirkt etwas unsicher.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Matt Hans



Vortrag: 1234	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Wannenfluh**  
**Arm Walter, Zweisimmen**  
**Hiltebrand Vreni, Longirod**

**Im Aletschwald**  
**Lukas Schmid**

---

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar

---

**Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich, kurzweilig  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar  
*Artikulation* angepasst und vielfältig  
*Stimmenausgleich* ausgeglichen

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* nicht ganz ausgeschöpft, etwas spannungsarm  
*Tempo (Zeit)* mit 2'52" gut erreicht  
*Zusammenspiel* ordentlich, gut eingeübt

---

**Musikalischer Ausdruck** Erlebter Vortrag, schöne Höhepunkte.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Lanz Ulrich



Vortrag: 1319	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Hörnerklang**

**Matt Hans, Neuenhof**

**Bartholet Brigitte, Fischbach-Göslikon**

**Eigenämter Choral**

**Bernhard Wichser**

---

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* durchwegs sicher  
*Intonation* manchmal leicht schwankend

---

**Interpretation I**

*Dynamik* wohldosiert und kurzweilig  
*Phrasierung* in klare Sätze unterteilt  
*Artikulation* angepasst  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* deutlich erkennbar  
*Rhythmik* präzise  
*Agogik* natürlich und angemessen  
*Tempo (Zeit)* mit 2'54" gut erreicht, zur Melodie passend  
*Zusammenspiel* gut eingeübt

---

**Musikalischer Ausdruck** Schöner gefälliger Vortrag mit passenden Gestaltungselementen.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Christen Martin



Vortrag: 1344	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

***Büchelduo Wiitbleck***

**Eichenberger Thomas, St. Erhard  
Kurmann Xaver, Altishofen**

***Uf dä Schüpferegg  
Urs Zihlmann***

---

***Tonkultur*** "chäch" und geräumig, die 2. Stimme ist zum Teil etwas kratzig

---

***Blastechnik***

*Treffsicherheit* der Anfang ist etwas verpatzt, immer wieder störende Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* die 2. Stimme ist vielfach zu hoch

---

***Interpretation I***

*Dynamik* strahlende forti, passend, aber wenig piani  
*Phrasierung* passende und klare Gliederung  
*Artikulation* vielerorts überzeugend, manchmal etwas eintönig  
*Stimmenausgleich* meistens gut abgestimmt, zum Teil ist die 1. Stimme etwas zu dominant

---

***Interpretation II***

*Metrik* exakt  
*Rhythmik* klar  
*Agogik* erfrischend gestaltet, die Phrasenenden sind teils etwas überstürzt  
*Tempo (Zeit)* 2'26", gut gewählt  
*Zusammenspiel* durch die blastechnischen Mängel der 2. Stimme zum Teil ungenau

---

***Musikalischer  
Ausdruck***

Ein rasanter und lüpfig gespielter Vortrag. Er wirkt aber manchmal etwas hart und hat immer wieder Trübungen in der Intonation. Daher wird die Klasse 1 nur sehr knapp erreicht.

---

***Bemerkungen***

---

Juror(in): Ziörjen Dominik



Vortrag: 1428	Kategorie: BD	Unterverband: NWSJV	<b>Klasse: 1</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

***Büchelduo Echo vom Mühlstein***

**Boschert Paul, Nordrach  
Basler Rolf, Offenburg**

***Übermut  
Hermann Studer***

---

***Tonkultur*** spitz, obere Lagen kaum tragend

---

***Blastechnik***

*Treffsicherheit* ab und zu einzelne Unsicherheiten, einzelne "Streifer"  
*Beweglichkeit* meist gewandt  
*Intonation* gelegentlich kleine Trübungen unüberhörbar

---

***Interpretation I***

*Dynamik* sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* passend und nachvollziehbar  
*Artikulation* sehr hart, oft nicht büchelartig  
*Stimmenausgleich* ausgewogen

---

***Interpretation II***

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* meist sehr ausgewogen  
*Agogik* spannungsvoll, darf ruhig noch ausgebaut werden  
*Tempo (Zeit)* 2'12", der Melodie angepasst  
*Zusammenspiel* leicht mangelhaft

---

***Musikalischer Ausdruck*** Übermütiger Vortrag, trägt dem Titel alle Ehre. Erreicht dank der abwechslungsreichen Gestaltung die Klasse 1.

---

***Bemerkungen***

---

Juror(in):



Vortrag: 1141	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	---------------------	------------------

**Duo Frenkendorf**

**Mühlebach Josef, Münchenstein**  
**Blank Kurt, Frenkendorf**

*Von der Fisisalp*  
**Hans-Jürg Sommer**

---

**Tonkultur** verhalten und ohne Fülle

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher  
*Intonation* am Anfang mehrere Unreinheiten, zunehmend etwas besser

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf, piani und forte fehlen  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar und klar gegliedert  
*Artikulation* von Anfang an passend und überzeugend  
*Stimmenausgleich* zusammenpassend und gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* am Anfang verschwommen, anschliessend gut vernehmbar  
*Rhythmik* sehr ausgewogen und klar  
*Agogik* wenig ausgeprägt und keine Spannung  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel* die 2. Stimme öfters etwas unsicher

---

**Musikalischer Ausdruck** Der ganze Vortrag wirkt etwas verkrampft und spannungslos. Mit mehr Mut zum Risiko könnte der Vortrag deutlich aufgewertet werden.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in):



Vortrag: 1184	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Bärenried**

Jost Werner, Münchenbuchsee  
Weinmann Hanspeter, Zollikofen

Vo de blaue Jurabärge  
Robert Körnli

**Tonkultur**

1. Stimme dumpf und krampfhaft gepresst
2. Stimme dunkel und eher dumpf

**Blastechnik**

- Treffsicherheit* kleine Streifer bei beiden Stimmen  
*Beweglichkeit* durchwegs erfreulich  
*Intonation* 1. und 2. Stimme sind unrein. Haltetöne sind stark schwankend.

**Interpretation I**

- Dynamik* Mehrheitlich wird piano und mezzoforte gespielt.  
*Phrasierung* Die Melodienbögen sind logisch geordnet, doch gegen das Ende werde sie nicht mehr schön ausgespielt.  
*Artikulation* Die Artikulation könnte abwechslungsreicher sein. Oft sind Einzeltöne hörbar.  
*Stimmenausgleich* Manchmal ist die 2. Stimme etwas dominant.

**Interpretation II**

- Metrik* makellos  
*Rhythmik* meist genau  
*Agogik* Es hat gute Ansätze, die gewürdigt werden.  
*Tempo (Zeit)* Mit 2'45" ist die Vorgabe erfüllt.  
*Zusammenspiel* mehrheitlich genau  
Die 2. Stimme ist manchmal nachhinkend.

**Musikalischer  
Ausdruck**

Der schöne Echo Ruf und die Kirchenglocken mögen zu überzeugen. Dem Vortrag fehlt sonst Leben und Fluss. Er wirkt etwas klebrig und mühsam. Noch ist er unausgereift.

**Bemerkungen**

Juror(in): Christen Martin



Vortrag: 1242	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	<b>Klasse: 3</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Glogghüs**

**Stuedler Kaspar, Hasliberg-Reuti  
Rubin Ursula, Belp**

*Wo d'Ämme ruuschet  
Fritz Kurth*

---

**Tonkultur** matt und wenig tragend. In den oberen Lagen gepresst

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher, unflexibel  
*Intonation* die 1. Stimme in Hochlagen ab c" gedrückt, ansonsten viele Reibungen

---

**Interpretation I**

*Dynamik* zu wenig ausgeschöpft, strahlende forti fehlen  
*Phrasierung* bildhaft und klar gegliedert  
*Artikulation* abwechslungsarm und wenig variabel  
*Stimmenausgleich* die 1. Stimme dominiert oft

---

**Interpretation II**

*Metrik* am Anfang klar erkennbar, anschliessend vermehrt unsicher  
*Rhythmik* weitgehend exakt und klar  
*Agogik* überwiegend spannungsarm und wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel* die 2. Stimme ist vielfach unsynchron

---

**Musikalischer  
Ausdruck**

Der Vortrag wirkt farblos und verkrampt. Die zwei Bläser sind noch nicht zu einer Einheit zusammen gewachsen und agieren vielfach etwas eigenständig.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in):



Vortrag: 1274	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Duo Caspar und Ruedi**

Bauriedl Ruedi, Bettlach  
Riedi Caspar, Grenchen

**S' Waldmarisli**  
**Tony Roos**

---

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* mehrheitlich wendig und locker  
*Intonation* grösstenteils sauber und rein

---

**Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig forti  
*Phrasierung* passende Gliederung, zum Teil sehr lange Schlusstöne  
*Artikulation* durchwegs variabel und stilgerecht  
*Stimmenausgleich* unausgeglichen, die 1. Stimme ist oft zu leise

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar und präzise  
*Rhythmik* zu jeder Zeit klar und korrekt  
*Agogik* nicht überzeugend und keine Spannung  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel* die 2. Stimme ist vielfach unexakt

---

**Musikalischer Ausdruck**

Die Bläser behandeln "s'Waldmarisli" etwas lieblos. Es fehlt ein klares Ziel und strahlende Höhepunkte.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in):



Vortrag: 1333	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Duo Echo vom Jakobsberg**

Kaspar Hanspeter, Adetswil  
Spörrli Fredi, Bäretswil

Matterhornblick  
Lukas Schmid

---

**Tonkultur** klar, angenehm und kräftig. 1. Stimme etwas luftig

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* diverse kleine Streiffer. Die 1. Stimme hat in den oberen Lagen etwas Mühe  
*Beweglichkeit* leichtfüssig, recht überzeugend  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar

---

**Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* am Anfang gepflegt, dann aber abwechslungsarm  
*Stimmenausgleich* Bis zur Mitte angepasst und kontrolliert, anschliessend etwas mangelhaft

---

**Interpretation II**

*Metrik* erkennbar  
*Rhythmik* sehr ausgewogen  
*Agogik* passend, gute Ansätze sind vorhanden  
*Tempo (Zeit)* mit 2'24" gurt erreicht. Wenig Tempoveränderungen  
*Zusammenspiel* am Anfang synchron. Im 2. Teil ist die 2. Stimme oft ungenau

---

**Musikalischer Ausdruck** Der letzte Schliff am Vortrag fehlt noch. Verfeinerungen sind noch möglich. Die wahrnehmbare Verkrampfung soll abgelegt werden.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Fankhauser Ernst



Vortrag: 1372	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo Echo vom Schilt**

**Wigger Toni, Luzern / Reussbühl**  
**Zihlmann Robert, Marbach**

**Chilbi-Sunntig**  
**Hermann Studer**

---

**Tonkultur** die 1. Stimme rau und luftig, die 2. Stimme kultiviert und voluminös

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind während dem ganzen Vortrag unüberhörbar  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher  
*Intonation* durchwegs sauber und rein

---

**Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger p und mf. Es fehlen strahlende forti  
*Phrasierung* ausschliesslich klar gegliedert und passend  
*Artikulation* abwechslungsarm und wenig variabel  
*Stimmenausgleich* die 2. Stimme dominiert durchwegs

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar, ausgezeichnet  
*Rhythmik* weitgehend korrekt und klar  
*Agogik* spannungsarm und wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel* gut eingeübt und kontrolliert

---

**Musikalischer Ausdruck** Die zweite Stimme dominiert stark und lässt der ersten Stimme keinen Raum zur Entfaltung. So sind keine Höhepunkte realisierbar.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in):